



EVROPSKA ZVEZA ZA TRANSAKCIJSKO ANALIZO

OCENJEVALNI LIST ZA USTNI IZPIT ZA PODORČJE PSIHOTERAPIJE

KANDIDAT _____

DATUM _____

Vsako od naslednjih področij je ocenjeno na 5-stopenjski lestvici. Pri vsakem področju izberite na lestvici oceno, ki po vašem mnenju najbolj odraža kandidatovo uspešnost.

1. Strokovna in osebna identiteta. Zmožnost opisati svoja ideološka prepričanja in jih povezovati s filozofskimi predpostavkami transakcijske analize, vključno s posledicami kulturnih, etničnih, socialnih identitet ter pomenom vpliva slednjih na oceno, dogovor, delo in terapevtski odnos.

5	4	3	2	1	1
Zavedanje svoje in klientove socialne in kulturne identitete in morebitnega vpliva na terapevtsko delo, vključno s pomenom razlik. Jasna povezava s filozofskimi predpostavkami.		Nekaj zavedanja socialne, rasne in kulturne identitete in razlik v psihoterapevtskem odnosu ter o vplivu le-teh na delo. Nekaj zmožnosti artikulacije osebnih prepričanj. Zavedanje pomena filozofije TA.	Malo ali nič zavedanja pomena rasnih, kulturnih in socialnih dejavnikov. Ni jasnega sistema prepričanj ali zavedanja pomena filozofije TA.		_____
					2 _____
					3 _____
					4 _____

2. Vzpostavljanje in ohranjanje odnosa "Jaz sem OK – Ti si OK"

5	4	3	2	1	1
Kompetenten in pomemben odnos, ki vključuje razumevanje prikritih procesov (npr. iger in transakcij kot transferja in kontratransferja) in kompleksnosti terapevtskega odnosa.		Dokazi o pomembni empatični povezavi s klientom. Nekaj razumevanja odnosne dinamike in ustrezna demonstracija zaščite, dovoljenja in moči.	Slab dokaz empatične povezave in malo razumevanja kompleksnosti terapevtskega odnosa.		_____
					2 _____
					3 _____
					4 _____

3. Teorija: zmožnost konceptualizirati psihoterapijo s teoretičnimi koncepti transakcijske analize

5	4	3	2	1	1
Razpravlja o teoriji TA, vključno z različnimi trendi in pristopi kot tudi najnovejšimi smernicami.		Poznavanje več pomembnejših pristopov v TA.	Slabo znanje – samo en pristop.		_____
					2 _____
					3 _____
					4 _____

4. Integracija v prakso transakcijske analize: zmožnost razpravljati o različnih možnostih zdravljenja in podpreti izbrano strategijo.

5	4	3	2	1	1
Fleksibilna, poglobljena razprava o praksi v odnosu do teorije.		Razprava o praksi v odnosu do teorije, nekaj sklicevanja na različne možnosti.	Malo zmožnosti povezovanja prakse s teorijo.		_____
					2 _____
					3 _____
					4 _____

5. Jasnost klientove ocene

5	4	3	2	1	1	_____
Ustrezno ocenjuje situacije in težave.		Zaznava težave, vendar nejasen pri pripisovanju pomena.		Pomanjkanje zavedanja o pomembnejših vprašanjih.	2	_____
					3	_____
					4	_____

6. Dogovori in smeri zdravljenja

5	4	3	2	1	1	_____
Ustrezen skupni dogovor za fokus/zdravljenje, jasno povezan s smerjo zdravljenja, intervencijami in posledicami terapevtskega konteksta (zasnova, trajanje, pogostnost, pravne obveznosti).		Ustrezen skupni dogovor za fokus ali zdravljenje, nekoliko povezan s smerjo zdravljenja ali intervencijami; ALI prikaz terapevtskih sprememb, vendar niso neposredno povezane z dogovorom. Nekaj zavedanja o posledicah terapevtskega konteksta.		Ni jasnega cilja ali dogovora za zdravljenje. Intervencije kažejo malo ali nič usmerjenosti k zdravljenju. Malo zavedanja o pomenu terapevtskega konteksta.	2	_____
					3	_____
					4	_____

7. Učinkovitost: Ali kandidat lahko demonstrira ustvarjalnost in učinkovitost ter razpravlja o intervencijah v kontekstu odnosa, dogovora in stopnje v terapiji? Ali lahko kandidat spremlja učinek svojih intervencij na klienta in se na to odziva?

5	4	3	2	1	1	_____
Večina intervencij doseže tisto, za kar so bile namenjene. Terapevt spremlja učinke svojih intervencij in se ustrezno odziva. Kaže kreativnost in primernost glede na zasnovano itd.		Intervencije so zmerno učinkovite. Terapevt je nekoliko uglašen na klientove odzive. Intervencije ustrezajo zasnovi, kontekstu itd.		Intervencije so kontraproduktivne ali neučinkovite. Terapevt je slabo uglašen na klientove odzive.	2	_____
					3	_____
					4	_____

8. Strokovnost

5	4	3	2	1	1	_____
Zaveda se privilegijev in omejitev izobraževanja in se jasno navezuje na etična načela.		Omejeno zavedanje privilegijev in omejitev izobraževanja, vendar se na splošno navezuje na etična načela.		Resen dvom o zavedanju omejitev in/ali etičnih načel.	2	_____
					3	_____
					4	_____

9. Zmožnost samorefleksije

5	4	3	2	1	1	_____
Veliko zavedanja in razumevanja svojih procesov in njihovega vpliva na terapevtske intervencije.		Nekaj zavedanja in razumevanja svojih procesov in njihovega vpliva na terapevtske intervencije.		Malo zavedanja in razumevanja svojih procesov in njihovega vpliva na terapevtske intervencije.	2	_____
					3	_____
					4	_____

10. Skupna ocena: Prikaz razumevanja in terapevtskega odnosa v praksi z uporabo konceptov TA.

5	4	3	2	1	1	_____
Etično učinkovita, na teoriji TA zasnovana praksa, ustrezna glede na kontekst.		Nekatere kompetence v teoriji in praksi.		Malo kompetenc za uporabo TA.	2	_____
					3	_____
					4	_____

Točke se uporabljajo kot vodilo pri ocenjevalčevem presojanju in sprejemanju končne odločitve. Vendar pa se kandidata avtomatično odloži, če: 1. prejme v katerikoli kategoriji oceno "1" od vseh ocenjevalcev ali 2. je skupni seštevek 25 točk ali manj za izpit.

SKUPAJ

1 _____

Če dva ocenjevalca glasujeta za odlog, se kandidata odloži (ne kliče se povezovalca procesa).

2 _____

3 _____

Povezovalac procesa je izkušeni ocenjevalec, čigar namen je, da odpravlja težave, ki nastanejo v ocenjevalnem postopku. Vsakdo lahko zaprosi predsednika komisije, da pokliče povezovalca procesa kadarkoli med izpitom. Kandidat lahko kadarkoli do trenutka, ko posamezni člani komisije začnejo točkovati, prosi predsednika komisije, naj pokliče povezovalca procesa. Ta trenutek napove predsednik komisije tako, da vpraša komisijo, če so pripravljeni na začetek točkovanja. Po tem trenutku lahko povezovalca procesa pokliče le predsednik ali član komisije (prek predsednika).

4 _____

5 _____

6 _____

7 _____

Povezovalac procesa bo sklenil jasen dogovor s komisijo in ji bo pomagal sprejeti odločitev. Če ne pridejo do odločitve, ali je kandidat opravil ali se ga odloži, se lahko pokliče izpitnega supervizorja. Izpitni supervizor lahko pomaga komisiji sprejeti odločitev ali pa lahko komisijo razpusti in skliče novo komisijo, ki ponovno oceni kandidata. Niti povezovalac procesa niti izpitni supervizor ne ocenjujeta ali glasujeta.

8 _____

9 _____

10 _____

Kandidatovo ime:**Imena ocenjevalcev:****Opravil****Odlog**

1.	[]	[]	Skupno število točk	_____
2.	[]	[]		
3.	[]	[]	Povprečje	_____
4.	[]	[]	(skupno število točk, deljeno s 4)	